EDITAL DE DIVULGAÇÃO CCS N.º 36, DE 12 DE ABRIL DE 2022.

Divulga os critérios para correção das redações do Processos Seletivos Vestibulares 2022 da UFGD

O COORDENADOR DO CENTRO DE SELEÇÃO (CCS) DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA GRANDE DOURADOS, no uso das atribuições legais conferidas pela Portaria n.º 722, de 15 de julho de 2016, da Reitoria da UFGD, que delega competência à CCS para gerenciar os Processos Seletivos da Universidade e considerando os Processos Seletivos Vestibulares 2022 e os respectivos editais de abertura, **RESOLVE**:

1. **DIVULGAR** os critérios para a correção das redações elaboradas pelos candidatos participantes dos Processos Seletivos Vestibulares 2022 da UFGD.

2. INFORMAR as seguintes condutas em relação à correção das redações de candidatos com deficiência, se houver:

2.1. *Redações de candidatos com deficiência auditiva*: serão adotados mecanismos de avaliação coerentes com o aprendizado da Língua Portuguesa como segunda língua, de acordo com o Decreto n.º 5.626, de 22 de dezembro de 2005.

2.2. *Redações de candidatos com dislexia*: serão adotados critérios de avaliação que levem em conta questões linguísticas específicas relacionadas à dislexia.

2.3. *Redações de candidatos com deficiência visual:* serão adotados critérios de avaliação coerentes com as necessidades desse público-alvo.

Nelson Tsuji Junior
Coordenador do Centro de Seleção

EDITAL DE DIVULGAÇÃO CCS N.º 36, DE 12 DE ABRIL DE 2022.

Divulga os critérios para correção das redações do Processos Seletivos Vestibulares 2022 da UFGD

ANEXO I – MATRIZ DE REFERÊNCIA PARA CORREÇÃO DA REDAÇÃO

CRITÉRIOS PARA ATRIBUIR NOTA ZERO À REDAÇÃO:

1. não produzir o gênero textual, se solicitado;
2. fugir à temática e à tipologia propostas;
3. texto com até 7 linhas;
4. apresentar, na Folha de Redação definitiva, qualquer marca, desenho ou sinal de identificação;
5. não apresentar seu texto na Folha de Redação definitiva;
6. entregar a Folha de Redação em branco;
7. apresentar a redação com letra ilegível (traçados incompatíveis e/ou caligrafia extremamente minúscula, etc.);
8. apresentar a redação com espaçamentos excessivos entre letras, palavras, linhas, parágrafos e/ou margens;
9. apresentar a redação apenas com números e/ou com códigos alheios à língua portuguesa escrita;
11. apresentar parte do texto deliberadamente desconectada do tema proposto;
12. apresentar redação que desrespeite os princípios dos valores humanos e da diversidade sociocultural, conforme a legislação vigente.

CRITÉRIOS PARA CORREÇÃO DAS REDAÇÕES QUE NÃO SE ENQUADRAREM NOS CRITÉRIOS DE NOTA ZERO:

Competência I – Demonstrar domínio da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa.		
Níveis	**Critérios Qualitativos**	**Critérios Quantitativos**
Nível 1	Domínio precário da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa, ou seja, com diversificados e frequentes desvios gramaticais e de convenções da escrita.	**0,50**
Nível 2	Domínio insuficiente da modalidade escrita formal da língua portuguesa, ou seja, com frequentes desvios gramaticais e de convenções da escrita.	**1,00**
Nível 3	Domínio mediano da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa, ou seja, com vários desvios gramaticais e de convenções da escrita.	**1,50**
Nível 4	Domínio bom da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa, ou seja, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.	**2,00**
Nível 5	Domínio excelente da modalidade escrita em registro formal da língua portuguesa, ou seja, com raros desvios gramaticais ou de convenções da escrita.	**2,50**

Competência II – Desenvolver o tema, selecionando, relacionando, organizando e interpretando informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.		
Níveis	**Critérios Qualitativos**	**Critérios Quantitativos**
Nível 1	Apresentação de informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema (tangenciamento) ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista, limitando-se a citações de trechos de textos motivadores.	**0,50**
Nível 2	Apresentação de informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados a argumentos previsíveis e pouco organizados, em defesa de um ponto de vista, limitando-se a paráfrase de textos motivadores.	**1,00**
Nível 3	Apresentação de informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista,	**1,50**

	buscando extrapolar as ideias dos textos motivadores, mas ainda com poucas informações novas.	
Nível 4	Apresentação de informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista, extrapolando as ideias dos textos motivadores.	**2,00**
Nível 5	Apresentação de informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma consistente e organizada, com configuração de plena autoria, em defesa de um ponto de vista, extrapolando as ideias dos textos motivadores.	**2,50**

Competência III – Demonstrar domínio da estrutura do tipo textual dissertativo-argumentativo em prosa com atendimento a um plano de texto.

Níveis	Critérios Qualitativos	Critérios Quantitativos
Nível 1	Domínio precário do tipo textual dissertativo-argumentativo, com traços frequentes de outros tipos textuais, não atendendo à estrutura de introdução, desenvolvimento e/ou conclusão, sem evidência de plano de texto.	**0,50**
Nível 2	Domínio insuficiente do tipo textual dissertativo-argumentativo, atendendo parcialmente à estrutura de introdução, desenvolvimento e conclusão, com poucas evidências de plano de texto.	**1,00**
Nível 3	Domínio mediano do tipo textual dissertativo-argumentativo, atendendo à estrutura de introdução, desenvolvimento, sem vincular a conclusão ao restante do texto, com emprego de poucos argumentos a serviço de um plano de texto evidente.	**1,50**
Nível 4	Domínio bom do tipo textual dissertativo-argumentativo, atendendo à estrutura de introdução, desenvolvimento e conclusão, com emprego de argumentos a serviço de um plano de texto evidente.	**2,00**
Nível 5	Domínio excelente do tipo textual dissertativo-argumentativo, atendendo à estrutura de introdução, desenvolvimento e conclusão, com emprego de argumentos e contra-argumentos de forma crítica, a serviço de um plano de texto evidente e consistente.	**2,50**

Competência IV – Demonstrar conhecimento dos recursos coesivos necessários para a construção da redação.

Níveis	Critérios Qualitativos	Critérios Quantitativos
Nível 1	Emprego precário e inadequado de recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), com problemas graves e/ou frequentes.	**0,50**
Nível 2	Emprego insuficiente de recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), com problemas significativos.	**1,00**
Nível 3	Emprego mediano de recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), com problemas eventuais.	**1,50**
Nível 4	Emprego bom de recursos coesivos (coesão referencial e sequencial), sem problemas significativos.	**2,00**
Nível 5	Emprego excelente de recursos coesivos diversificados (coesão referencial e sequencial), sem problemas de quaisquer ordens.	**2,50**
	NOTA TOTAL	**10,0**